



**REPUBLIKA HRVATSKA**  
**Visoki trgovački sud Republike Hrvatske**  
Savska cesta 62, Zagreb

Poslovni broj: 14 PŽ-722/2024-2

## REPUBLIKA HRVATSKA

### RJEŠENJE

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, u vijeću sastavljenom od sudaca Dubravke Zubović, predsjednika vijeća, Maje Bilandžić, suca izvijestitelja i Nevenke Baran, člana vijeća, u predstečajnom postupku nad dužnikom LUXURY REAL ESTATE d.o.o., OIB 24032764718, Zagreb, Bednjanska 14, kojeg zastupa punomoćnik Ivan Begić, odvjetnik u Zagrebu, odlučujući o dužnikovoj žalbi, protiv rješenja Trgovačkog suda u Zagrebu poslovni broj St-2413/22-74 od 24. siječnja 2024., u sjednici vijeća održanoj 26. ožujka 2024.

r i j e š i o j e

Odbija se dužnikova žalba kao neosnovana i potvrđuje rješenje Trgovačkog suda u Zagrebu poslovni broj St-2413/22-74 od 24. siječnja 2024.

#### Obrazloženje

1. Rješenjem Trgovačkog suda u Zagrebu poslovni broj St-2413/22-74 od 24. siječnja 2024. obustavljen je predstečajni postupak nad dužnikom (točka I. izreke). Prvostupanjski će sud po službenoj dužnosti, nakon pravomoćnosti tog rješenja, nastaviti postupak kao da je podnesen prijedlog za otvaranje stečajnog postupka, osim ako utvrdi da je dužnik sposoban za plaćanje i da je ispunio sve obveze prema vjerovnicima (točka II. izreke).

2. Protiv tog rješenja dužnik je podnio žalbu zbog svih žalbenih razloga s prijedlogom da ovaj sud pobijano rješenje preinači, podredno ukine i predmet vrati prvostupanjskom sudu na ponovno odlučivanje. U obrazloženju žalbe navodi da je proveo plaćanja koja su bila potrebna za nastavak poslovanja dužnika. Ističe da je prvostupanjski sud obustavio predstečajni postupak, iako bi taj postupak vjerojatno rezultirao prihvaćanjem plana restrukturiranja i nastavka poslovanja dužnika.

3. Žalba nije osnovana.

4. Ispitavši pobijano rješenje na temelju odredbe čl. 365. i čl. 381. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj: 53/91, 91/92, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 2/07, 84/08, 96/08, 123/08, 57/11, 148/11, 25/13, 28/13, 89/14, 70/19, 80/22 i

114/22; dalje: ZPP) u vezi s čl. 10. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj: 71/15, 104/17 i 36/22; dalje: SZ) u granicama razloga navedenih u žalbi i pazeći po službenoj dužnosti na bitne povrede odredaba postupka iz čl. 354. st. 2. t. 2., 4., 8., 9., 13. i 14. ZPP-a, ovaj sud nalazi da je prvostupanjsko rješenje pravilno i na zakonu osnovano.

5. Iz podataka u spisu proizlazi da je 30. kolovoza 2022. otvoren predstečajni postupak nad dužnikom i da je prvostupanjski sud nakon pravomoćnosti rješenja o utvrđenim i osporenim tražbinama odredio ročište za raspravljanje i glasovanje o Izmijenjenom planu restrukturiranja za dan 24. siječnja 2024. Na tom ročištu su vjerovnik Hrvatski zavod za zapošljavanje, vjerovnik Erste & Steiermärkische S-Leasing d.o.o. i vjerovnik Hrvatski telekom svojim podnescima povukli svoje prijave tražbine s obrazloženjem da su njihove tražbine u cijelosti podmirene od strane dužnika. Dužnik je i sam izjavio da su podmirene tražbine vjerovnika koji su prijavili svoje tražbine u predstečajnom postupku i kojima su pravomoćno te tražbine utvrđene, a odnose se na tražbine prije otvaranja predstečajnog postupka. Navedeno je protivno odredbama čl. 67. SZ-a kojom je propisano da od dana otvaranja predstečajnog postupka do njegova završetka dužnik može obavljati samo plaćanja nužna za redovno poslovanje i ispunjavati obveze iz novog zaduženja koje je preuzeo u skladu s čl. 62.a st. 1.-5. tog Zakona (st. 1.). U razdoblju iz st. 1. tog članka dužnik ne smije ispunjavati obveze nastale i dospjele prije otvaranja predstečajnog postupka, osim obveza iz čl. 29. st. 2. tog Zakona (st. 2.).

6. Dakle, sukladno odredbama čl. 29. SZ-a, od dana podnošenja prijedloga za otvaranje predstečajnoga postupka do donošenja rješenja o otvaranju predstečajnoga postupka dužnik može obavljati samo plaćanja nužna za redovno poslovanje (st. 1.), a smatra se da su za redovno poslovanje nužna plaćanja iz radnoga odnosa u bruto iznosu za radnike i prijašnje dužnikove radnike čije su tražbine dospjele do dana otvaranja predstečajnoga postupka, otpremnine do iznosa propisanoga zakonom i kolektivnim ugovorom, tražbine po osnovi naknade štete pretrpljene zbog ozljede na radu ili profesionalne bolesti, odnosno plaće radnika uvećane za iznos doprinosa na osnovicu i druga materijalna prava radnika u skladu s ugovorima o radu i kolektivnim ugovorima dospjela nakon podnošenja prijedloga za otvaranje predstečajnoga postupka, plaćanja za troškove predstečajnoga postupka i druga plaćanja nužna za redovno poslovanje propisana posebnim zakonom (st. 2.). Prvostupanjski je sud uvidom u podmirene tražbine utvrdio da one ne spadaju u tražbine iz citirane odredbe čl. 29. st. 2. SZ-a. Slijedom navedenog, pravilno je prvostupanjski sud utvrdio da je dužnik vršio plaćanja protivno pravilima o dopuštenim plaćanjima.

7. Dodatno, iz podataka u spisu i obrazloženja pobijanog rješenja proizlazi da je predmetni predstečajni postupak trajao dulje od 300 dana, iako je morao završiti najkasnije u roku od 120 dana od otvaranja predstečajnog postupka, sukladno odredbi čl. 63. st. 1. SZ-a, osim u slučaju ako su ovlaštene osobe (dužnik vjerovnik ili povjerenik) predložile produženje tog roka za 180 dana. Kako nitko od ovlaštenih osoba nije postupio prema odredbi čl. 63. st. 2. SZ-a i predložio produženje tog roka, niti su te osobe postupile prema odredbi čl. 68. st. 2. SZ-a i zahtijevale produljenje roka za zabranu provođenja ovršnih postupaka i postupaka osiguranja, pravilno je

prvostupanjski sud ocijenio da je dužnik pridonio dužem trajanju predstečajnog postupka od rokova iz st. 1. i 2. ovoga članka (st. 3. čl. 63. SZ-a) i kada je donio pobijano rješenje.

8. Slijedom navedenog, proizlazi da su u konkretnom slučaju ispunjeni uvjeti za donošenje pobijanog rješenja, pa je valjalo žalbu odbiti kao neosnovanu i potvrditi prvostupanjsko rješenje prema odredbi čl. 380. t. 2. ZPP-a u vezi s čl. 10. SZ-a.

Zagreb, 26. ožujka 2024.

Predsjednik vijeća  
Dubravka Zubović

Broj zapisa: **9-30865-83b6c**

Kontrolni broj: **02954-54648-3d7af**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:  
CN=Dubravka Zubović, O=VISOKI TRGOVAČKI SUD REPUBLIKE HRVATSKE, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Visoki trgovački sud Republike Hrvatske** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.